

TÉCNICAS ALTERNATIVAS PARA LA EVALUACIÓN

Blanca Silvia López Frías,

Elsa María Hinojosa Kleen.

En: Evaluación del aprendizaje. Alternativas y nuevos desarrollos
DOCUMENTO UTILIZADO CON FINES DIDÁCTICOS NO LUCRATIVOS

1. LISTA DE COTEJO

Ejemplo. Observación individual

| Debate: intervención Del individuo | Sí | No |
|---------------------------------------|----|----|
| Sabe aprender de los otros | | |
| Escucha, sin interrumpir | | |
| Prepara sus intervenciones | | |
| Suele documentarse antes | | |
| Interviene con frecuencia | | |
| Cuchichea | | |
| No se entera | | |
| No suele terminar | | |
| Improvisa intervenciones | | |
| Participa activamente | | |

Ejemplo. Observación grupal

| Debate: exposición de grupo | Sí | No |
|--------------------------------|----|----|
| Ha preparado su lectura | | |
| Intervención documentada | | |
| Bien moderado el debate | | |
| Bien motivado el tema | | |
| Trabajo bien presentado | | |

Los comportamientos considerados en el listado pueden ser evaluados por el profesor, en forma de coevaluación por los otros compañeros, o en forma de autoevaluación por los propios alumnos.

Recomendaciones para la elaboración (Medina y Verdejo, 1999)

- Identificar cada uno de los comportamientos a ser observados y hacer una lista de ellos.
- Ordenar los comportamientos en la secuencia que se espera que ocurran, si es importante.
- Tener un procedimiento simple para marcar lo observado.

Ventajas

- Puede recopilarse mucha información rápida y fácilmente.
- Es fácil observar y llenar de inmediato la lista.
- Se puede documentar la ejecución de cada estudiante.
- Permite enfocarse en el comportamiento.
- Permite un registro detallado de la ejecución del estudiante, el cual muestra su progreso a través del tiempo.

Desventajas

- Sólo presenta dos opciones para cada comportamiento observado: presente o ausente, por lo que conlleva a una decisión forzada.
- Es difícil resumir la ejecución del estudiante en una puntuación.

2. ESCALA DE RANGO O CATEGORÍA

Las escalas de rango consisten en un grupo de características que se deben juzgar mediante un tipo de escala para determinar el grado en el cual está presente dicha característica (fig. 3.2). Pueden servir para observar:

- Los comportamientos específicos y claramente definidos.
- La comparación entre dos estudiantes en los mismos grupos de características.
- Los juicios de los observadores.

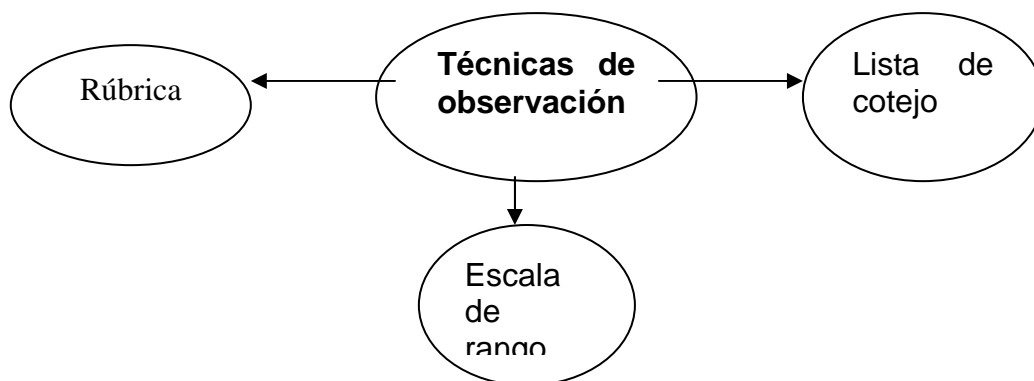


Figura 3.2. **Técnicas de observación: escala de rango**

Debe haber una escala separada para cada característica, actitud o comportamiento que se desee medir.

Ejemplo. Aceptar sugerencias

| 1 5 | 2 | 3 | 4 | |
|------------------------------|------------|---------------------------------|--------------|---------|
| Acepta todas las sugerencias | La mayoría | La mitad de las que le hicieron | Casi ninguna | Ninguna |

Las características y los puntos en la escala deben estar claramente definidos.

Ejemplo. Habilidad para trabajar en equipo

Participación: _____

(Elegir el grado de participación de acuerdo con las siguientes posibilidades.)
Considerar valores del 1 al 5, donde 1 = mayor habilidad y 5 = menor habilidad.

1. Participa con los compañeros y se acerca a ellos, ofreciéndoles información.
2. Podría participar más, pero se arrepiente algunas veces cuando lo intenta; se encuentra dentro del grupo.
3. Participa sólo cuando le preguntan y se encuentra cerca del grupo.
4. Casi no participa y en la primera oportunidad se aleja del grupo.
5. El estudiante no se junta con nadie, aunque le hablen.

Respeto hacia las ideas de los demás: _____

(Elegir el grado de participación de acuerdo con las siguientes posibilidades.)

1. Considera los puntos de vista de los compañeros y los incluye en la información que él maneja.
2. Acepta las aportaciones de otros e incluye aquello que coincide con su punto de vista.
3. Escucha, pero no toma en cuenta la información.
4. Rechaza las opiniones de sus compañeros.

Otra forma de registro o forma de guía de observación se muestra a continuación:

Ejemplo. Trabajo en equipo

| Trabajo en grupo | Nada | Poco | Suficiente | Mucho |
|-----------------------------|------|------|------------|-------|
| Respeto al turno de palabra | | | | |
| Intervención en el contexto | | | | |
| Aportación de sugerencias | | | | |
| Apoyo a otras opiniones | | | | |
| Planteamiento de temas | | | | |
| Opiniones razonadas | | | | |
| Aceptación de ideas | | | | |
| Actitud integradora | | | | |
| Tolerancia | | | | |

Tabla de María Luisa Martín, Planeación, administración y evaluación de la educación, Trillas, 1997.

Ejemplo. Análisis de casos

| Análisis de casos | Inaceptable | Aceptable | Bueno | Excelente |
|--|--------------------|------------------|--------------|------------------|
| Conocimientos previos sobre el tema | | | | |
| Habilidad para determinar alternativas | | | | |
| Consideración de consecuencias | | | | |
| Identificación de un problema | | | | |
| Facilidad para tomar una decisión | | | | |
| Justificación de la toma de decisión | | | | |

Ejemplo. Discusión de grupos

| Discusión de grupos | Nada | Poco | Suficiente | Mucho |
|---|-------------|-------------|-------------------|--------------|
| Ofreció alternativas de solución de problemas | | | | |
| Hizo preguntas que invitaron a continuar la discusión | | | | |
| Cooperó en las discusiones | | | | |
| Estimuló a los demás a participar | | | | |
| Tomó en cuenta las ideas de otros | | | | |
| Participó en la discusión | | | | |
| Utilizó materiales del curso | | | | |
| Apoyó para concluir la discusión | | | | |

Recomendaciones para la elaboración (Medina y Verdejo, 1999)

- Preparar una lista con los componentes o características importantes del comportamiento a observar.
- Seleccionar el tipo de escala con categorías para indicar el grado en el cual el comportamiento está presente.
- Incluir instrucciones adecuadas para asignar las categorías de la escala.
- Incluir un lugar para comentarios.

Ventajas

- Puede dirigir la observación hacia comportamientos específicos y claramente establecidos.
- Permite una forma común de comparación entre los estudiantes.
- Es conveniente para recopilar juicios de los observadores.

Desventajas

- Se eliminan los detalles de la observación.
- Puede consumir tiempo extra si requiere adiestrar a los observadores.
- Se tiende a incluir comportamientos que no pueden observarse directamente o que constituyen categorías ambiguas.

La lista de comprobación es similar a la escala de rango, y la diferencia principal consiste en el tipo de juicio que se solicita. La lista de comprobación sólo nos pide un juicio: "sí" o "no".

3. RÚBRICA

Uno de los aspectos que ha causado más controversia entre los maestros en relación con la evaluación, es la posibilidad de permitir a los estudiantes que participen en la decisión de cómo ser evaluados. Se piensa que ellos no están listos para esto y que con seguridad plantearían estándares muy bajos o formas sencillas para lograr calificaciones altas. Sin embargo, en algunas escuelas de Estados Unidos de América se usa el llamado contrato negociable (Stix, 1996) para que los alumnos se involucren en la evaluación.

Esta aproximación permite compartir con el estudiante la responsabilidad de su aprendizaje y de su calificación. El profesor también ofrece su punto de vista acerca de lo que debe calificarse en un determinado trabajo o producto, pero primero debe preguntar a los alumnos qué piensan sobre lo que debe calificarse para que se elabore un producto de calidad y por qué. Esto se puede llevar a cabo en una discusión de clase y el profesor puede fungir como facilitador de dicha discusión.

Un elemento importante usado en el contrato negociable es la rúbrica (Pate, Homestead y McGinnis, en Stix, 1996; fig. 3.3), esto es, diseñar una gráfica de evaluación entre maestros y alumnos. La rúbrica tiene por un lado de la gráfica "los criterios" que deben dominarse en la lección. Arriba se enlistan "los rangos" que servirán para evaluar el dominio de cada criterio. En la rúbrica, también debe aparecer el valor numérico o verbal según la importancia de cada criterio.

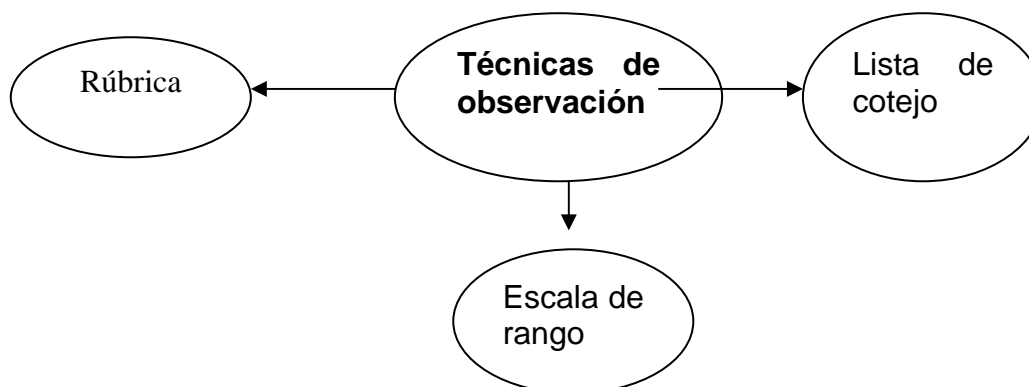


Figura 3.3. **Técnicas de observación: rúbrica**

Ejemplo. Rúbricas para la evaluación de un mural

Un profesor de estudios sociales de la escuela "Robert Wagner" (en Stix, 1996). El proyecto asignado fue la elaboración de un mural para una lección de Geografía. Antes de iniciar, el profesor reunió a sus alumnos para decidir entre todos cuáles serían los criterios que le darían al evaluador para calificar el mural con más calidad. Después de varias discusiones se pusieron de acuerdo en tres criterios:

1. El detalle y la profundización de lo realizado.
2. La aclaración sobre el tema.
3. La alta calidad del diseño.

En la rúbrica, estos criterios se acomodan enlistados de lado izquierdo. Ahora, lo siguiente sería decidir los rangos, en lugar de grados o números (y colocarlos en la parte superior). De preferencia, los rangos deben evitar la implicación de bueno o malo. Los rangos elegidos en este caso fueron: novato, aprendiz, veterano y maestro.

Algunos ejemplos de palabras que pueden emplearse como rangos neutrales según Stix (1996) son:

- Intento, aceptable, admirable e imponente.
- Plomo, bronce, plata y oro.
- Campesino, artesano, noble y faraón.
- Gato, pantera, tigre y león.
- Primera base, segunda base, tercera base y home run.
- Novato, aprendiz, experto y distinguido.

Cada uno de los rangos debe definirse; por ejemplo en este último caso:

- **Novato.** Estudiante que ha entendido poco sobre la lección, observa poca preparación, sus conclusiones y su organización son deficientes y la información que maneja es incorrecta.
- **Aprendiz.** Empieza a entender los conceptos, tiene la idea principal, pero la presenta en forma general con pocos detalles y algunos errores en la información.
- **Experto.** Señala un claro entendimiento conceptual de la lección, y sus reportes son lógicos, organizados, con pocos errores.
- **Distinguido.** Su trabajo es sobresaliente, maneja detalles precisos, consistentes y a profundidad, y la presentación tiene pocos errores.

Se pueden incluir puntuaciones en cada rango y los estudiantes se clasifican en uno o en otro, dependiendo del trabajo realizado (véase cuadro 3.1).

Cuadro 3.1. Clasificación por categorías.

| Mural | Novato | Aprendiz | Veterano | Maestro |
|---------------------------|--|---|--|---|
| Detalles y profundización | 1 Poco hechos o incorrectos, escasos detalles (1 a 3 puntos) | 2 Algunos hechos precisos. Algunos detalles (4 a 6 puntos) | 3 Cantidad sustancial de hechos, buena cantidad de detalles (7 a 9 puntos) | 4 Cantidad excepcional de hechos. Descripciones vívidas (10 a 12 puntos) |
| Aclaración sobre el tema | 5 Vago y poco claro (1 a 2 puntos) | 6 Algo focalizado, pero no lo suficientemente organizado (3 a 4 puntos) | 7 Bien organizado y claramente presentado (5 a 6 puntos) | 8 Altamente organizado y fácil de seguir (7 a 8 puntos) |
| Alta calidad del diseño | 9 Poco diseño, mal planteado (1 a 3 puntos) | 10 Diseño simple, pero más organizado (4 a 6 puntos) | 11 Atractivo, invita a verlo (7 a 9 puntos) | 12 diseño excepcional y sobresaliente atractivo visual (10 a 12 puntos) |

Ejemplo. Rúbrica para evaluar aprendizajes de la materia de Literatura

Otro ejemplo, ahora para una clase de Artes, lo ofrece la profesora Janine Bartko's en Stix (1996); ella utilizó la rúbrica en una unidad sobre poesía. Primero, los alumnos leyeron sobre diferentes tipos de poesía. Para poder evaluarla, tuvieron que definir lo que se considera una buena poesía, así que los estudiantes trabajaron en equipo y decidieron que había cuatro criterios que podrían servir para evaluar con justicia la calidad de los poemas:

1. Describir emoción y/o fantasía.
2. Cautivar al lector.
3. Usar un lenguaje claro.
4. Usar una puntuación determinada.

Para continuar con la elaboración de la rúbrica, se leen varios poemas para determinar la definición y puntuación de los rangos de acuerdo con los cuatro criterios de evaluación. La rúbrica quedó de la manera en que se presenta en el cuadro 3.2.

Cuadro 3.2. Puntuación de rangos con base en cuatro criterios.

| Poesía | Novato | Aprendiz | Veterano | Maestro |
|---------------------------------|---------------|-----------------|-----------------|----------------|
| Habilidad para captar al lector | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Emoción y fantasía | 5 | 6 | 7 | 8 |
| Uso del lenguaje | 9 | 10 | 11 | 12 |
| Puntuación | 13 | 14 | 15 | 16 |

Los números contenidos en las celdas del cuadro 3.2 significan lo siguiente:

1. Poco focalizado, y el autor parece inseguro de la dirección (1 a 2 puntos).
2. Algo focalizado, pero ausencia de continuidad (3 a 4 puntos).
3. Bien focalizado, y el lector interesado completamente (5 a 6 puntos).
4. El lector cautivado e involucrado profundamente (7 a 8 puntos).
5. Dificultad para visualizar la imagen o la emoción (1 a 3 puntos).
6. Algún uso de imagen, idea o emoción (4 a 6 puntos).
7. Claro uso de imágenes sensoriales para simular ideas o emociones (7 a 9 puntos).
8. Imágenes detalladas e intensidad en las emociones (10 a 12 puntos).
9. Selección inapropiada o imprecisa de las palabras (1 a 2 puntos).
10. Expresión del pensamiento marginalmente (3 a 4 puntos).
11. Selección apropiada del lenguaje (5 a 6 puntos).
12. Uso rico e imaginativo del lenguaje (7 a 8 puntos).
13. Arbitrariedad en la puntuación (1 a 2 puntos).
14. Alguna puntuación significativa (3 a 4 puntos).
15. Puntuación significativa completa (5 a 6 puntos).
16. Puntuación que comunica el pensamiento (7 a 8 puntos).

Entonces, la rúbrica permite a los estudiantes involucrarse en su aprendizaje al participar en la evaluación; ellos tienen más claro lo que se espera y cómo asegurar sus logros.

Recomendaciones para la elaboración (Medina y Verdejo, 1999)

- Conviene redactar respuestas modelo que demuestren los grados de los puntos que se asignarán en cada aspecto.
- Revisar las respuestas en forma anónima, sin ver los nombres o mediante un código para cada estudiante.
- Revisar y calificar una pregunta a la vez.

Ventajas

- Sirve para evaluar niveles cognitivos altos donde la producción y la organización de las ideas son importantes.
- Útil para que los alumnos muestren su capacidad de integración y sus habilidades creadoras.
- Fácil de elaborar.
- Se adapta a la mayoría de las materias.
- Permite mayor libertad para elaborar las respuestas.

Desventajas

- Se invierte mucho tiempo en su revisión.
- La representatividad del contenido es limitada.
- La confiabilidad de los resultados tiende a ser baja debido a los elementos subjetivos que pueden interferir en la revisión.

Actividad 3.1.

Autoevaluación en determinación de reactivos de examen

Elija la letra que corresponda al método de evaluación más apropiado para cada reactivo listado.

1. ¿Qué significa el término ósmosis?

- a) Examen de ensayo
- b) Lista de cotejo
- c) Escala de rango
- d) Respuesta breve

2. Identifique y explique el descubrimiento más importante que llevó al desarrollo de la fusión nuclear. Justifique su respuesta.

- a) Examen de ensayo
- b) Lista de cotejo
- c) Escala de rango
- d) Respuesta breve

3. Defina selección natural y describa cómo pueden ser ambas causa y efecto. Proporcione algunos ejemplos relacionados con insectos.

- a) Ensayo
- b) Respuesta breve
- c) Opción múltiple
- d) Lista de cotejo

4. Los comentarios que un estudiante hace en una discusión de clase.

- a) Lista de cotejo
- b) Escala de rango
- c) Opción múltiple
- d) Coevaluación

5. Ser capaz de enlistar cinco maneras de mejorar las habilidades de escucha.

- a) Ensayo
- b) Lista de cotejo
- c) Respuesta breve
- d) Opción múltiple

6. El proceso de determinar el índice de refracción en un líquido.

- a) Ensayo
- b) Falso / verdadero
- c) Respuesta breve
- d) Escala de rango

7. Relacionar inventores e inventos.

- a) Respuesta breve
- b) Relacionar
- c) Lista de cotejo
- d) Escala de rango

8. ¿Qué tan capaz es el alumno para trabajar en proyectos grupales?

- a) Ensayo
- b) Coevaluación
- c) Lista de cotejo
- d) Respuesta breve

9. La habilidad del alumno para diseñar un experimento en crecimiento de plantas.

- a) Coevaluación
- b) Escala de rango
- c) Lista de cotejo
- d) Respuesta breve

Respuestas de la actividad 3.1

- 1. d
- 2. a
- 3. a
- 4. b
- 5. c
- 6. d
- 7. b
- 8. b
- 9. c

TÉCNICAS PARA LA EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

La evaluación conlleva la dicotomía encontrada de juicio y desarrollo. El juicio nos condena o nos redime, mientras que el desarrollo nos mejora.

ARMANDO LOZANO

La evaluación del desempeño es un método que requiere que el estudiante elabore una respuesta o un producto que demuestre su conocimiento y sus habilidades (Congreso de Estados Unidos de América, Oficina de Tecnología de la Evaluación, 1992). Con las técnicas de ejecución (fig. 4.1) se pretende primordialmente evaluar lo que los estudiantes pueden hacer, en lugar de lo que saben o sienten.

En una tarea de ejecución se puede evaluar:

- **El procedimiento empleado.** Conjunto de pasos para llegar a un resultado.
- **El producto resultante.** Objeto concreto, como una escultura, una carta escrita a máquina, el resultado de un experimento, etc. Para su evaluación, el producto puede compararse con ciertas características esperadas (evaluación interna) o con otros productos (evaluación externa).

Una ventaja digna de mencionar es que este tipo de evaluación requiere de la integración de conocimientos sobre contenidos específicos, destrezas, habilidades mentales y ciertas actitudes para lograr una meta.

Para Stephen N. Elliot (1995), resulta más fácil evaluar las habilidades de un alumno midiendo el desempeño que aplicando un examen escrito, si se le pide que ejecute tareas que requieren ciertas habilidades específicas, que son justamente las que se necesitan evaluar.

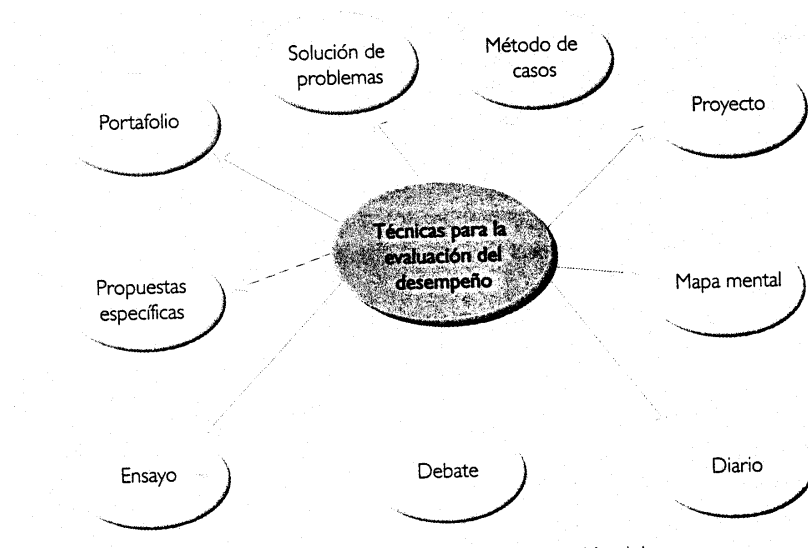


Figura 4.1. Técnicas para la evaluación del desempeño

Por ejemplo, en Ciencias puede examinarse la habilidad para diseñar un aparato que haga una función particular o la habilidad para dar un argumento apoyado en la evidencia experimental.

Algunas habilidades que según los científicos son necesarias para ser un buen científico y deben desarrollarse por medio de las asignaturas en una escuela, son:

- Explicar ideas y procedimientos, tanto en forma oral como escrita.
- Formular y probar hipótesis.
- Trabajar con colegas en forma productiva.
- Hacer preguntas importantes.
- Hacer comentarios útiles cuando se escucha.
- Elegir problemas interesantes.
- Diseñar buenos experimentos.
- Tener una comprensión profunda de teorías.

Aparte de las Ciencias, en otras materias, como Matemáticas, Inglés e Historia, se requieren habilidades similares. El sistema actual de evaluación solamente cubre una parte de esto. En Ciencias, las pruebas de lápiz y papel destacan dos habilidades principales: memorización de hechos y conceptos, y habilidad para resolver problemas cortos, bien definidos. Estas habilidades no representan muchas de las habilidades con que debe contar un buen científico.

La evaluación del desempeño se relaciona de manera estrecha con la educación basada en competencias; como éstas no pueden observarse en forma directa, entonces se tiene información de ellas mediante técnicas de evaluación y observación de desempeños. Según Gonczi y Athanasou (en Argüelles, 1996), los siguientes son principios que deben tomarse en cuenta para evaluar adecuadamente la competencia:

- Los métodos de evaluación deben evaluar integralmente la competencia. A la vez puede evaluarse conocimiento, habilidades, actitudes y valores. Es importante reconocer el riesgo de inferir en la observación de desempeño y tomar las medidas necesarias para hacer más objetiva la evaluación.
- Seleccionar las técnicas más pertinentes, como, por ejemplo, las pruebas escritas, la observación o la resolución de problemas, o una combinación de técnicas,

dependiendo de la habilidad o competencia que se desee evaluar y/o el área específica de conocimiento.

Para realizar la evaluación del desempeño y de las competencias, es importante, por parte del docente:

- La selección de tareas de evaluación que estén claramente conectadas con lo enseñado.
- Que se compartan los criterios de evaluación antes de trabajar en ellos.
- Que se provea a los alumnos con los estándares claros y los modelos aceptables de desempeño.
- Enterar a los estudiantes que sus ejecuciones serán comparadas con estándares y con otros alumnos.
- Fomentar la autoevaluación.

Algunas herramientas consideradas en este ámbito son los mapas mentales, la solución de problemas, el método de casos, los proyectos, el diario, el debate, los ensayos, los portafolios y la técnica de la pregunta.

1. PORTAFOLIO

El portafolio es una modalidad de evaluación (Fig. 4.2), Y su uso permite al profesor y al estudiante monitorear la evolución del proceso de aprendizaje, de tal manera que pueden introducirse cambios durante dicho proceso.

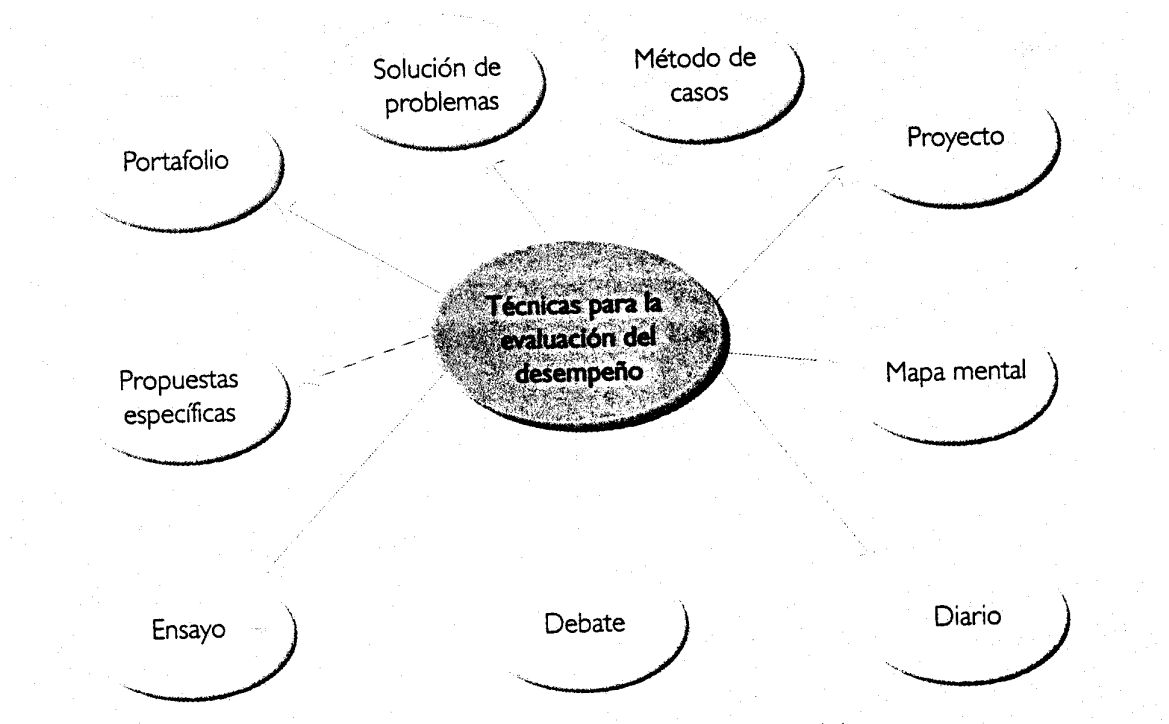


Figura 4.2. Técnicas para la evaluación del desempeño: portafolio

El portafolio es una forma de recopilar la información que demuestra las habilidades y los logros de los estudiantes: cómo piensan, cómo cuestionan, analizan, sintetizan, producen o crean, y cómo interactúan (intelectual, emocional y social) con otros; es decir, permite identificar los aprendizajes de conceptos, procedimientos y actitudes de los estudiantes. Puede utilizarse en forma de evaluación, coevaluación y autoevaluación.

De acuerdo con la Asociación de Evaluación Northwest, un portafolio es "una muestra con ciertas características (con algún propósito) del trabajo del estudiante que muestre su esfuerzo, progreso y logros" (Paulson y Meyer, 1991). El estudiante debe participar en la selección de los contenidos, de los criterios de selección, de los criterios para juzgar sus méritos y de la evidencia de la autorreflexión.

Arter y Spandel (1991) definen el portafolio como una colección de documentos con base en un propósito; esta colección representa el trabajo del estudiante que les permite a él y a otros ver sus esfuerzos de logros en una o diversas áreas de contenido.

Según Meisels y Steel (1991), los portafolios permiten al niño participar en la evaluación de su propio trabajo; por otro lado, al maestro le permite elaborar un registro sobre el progreso del niño, al mismo tiempo que le da bases para evaluar la calidad del desempeño en general.

Recomendaciones para la elaboración (Medina y Verdejo, 1999):

- Determinar el propósito.
- Seleccionar el contenido y la estructura.
- Decidir cómo se va a manejar y conservar el portafolio.
- Establecer los criterios de evaluación y evaluar el contenido.
- Comunicar los resultados a los estudiantes.

Ventajas

- Promueve la participación del estudiante al monitorear y evaluar su propio aprendizaje.
- Requiere que los estudiantes asuman la responsabilidad de sus aprendizajes.
- Provee la oportunidad de conocer actitudes de los estudiantes.
- Provee información valiosa sobre el proceso de enseñanza-aprendizaje.
- Los maestros pueden examinar sus destrezas.
- Se puede adaptar a diversas necesidades, intereses y habilidades de cada estudiante.
- Se puede utilizar en todos los niveles escolares.
- Promueve la autoevaluación y el control del aprendizaje.
- Selecciona a alumnos hacia programas especiales.
- Certifica la competencia del alumno, basando la evaluación en trabajos más auténticos.
- Permite una visión más amplia y profunda de lo que el alumno sabe y puede hacer.
- Permite tener una alternativa para reportar calificaciones y exámenes estandarizados.
- Provee una estructura de larga duración.
- Transfiere la responsabilidad de demostrar la comprensión de conceptos hacia el alumno.

Desventajas

- Consume tiempo del maestro y del estudiante.
- Requiere refinamiento del proceso de evaluación.
- Existe poca evidencia sobre la confiabilidad y validez de los resultados.
- La generalización de los resultados es limitada.
- Resulta inapropiado para medir el nivel del conocimiento de hechos, por lo que conviene combinarlo con otro tipo de evaluaciones tradicionales.
- Puede presentar deshonestidad por estar elaborado fuera del aula.

El portafolio puede utilizarse en todos los niveles educativos. En los niveles preescolar y primaria, los maestros van recopilando la información, y a medida que avanza el nivel, los propios estudiantes diseñan su portafolio. Hay casos donde desde el nivel básico los niños se involucran en escoger lo que debe contener.

Ahora bien, ¿qué se debe incluir en los portafolios? No hay una sola manera correcta de hacer portafolios, por lo que el decidir qué incluir en ellos puede ser una tarea confusa y angustiante. Los portafolios son un medio para llegar a un fin y no un fin por sí mismos. Lo importante es

definir el objetivo del portafolio, pues de esto depende que se haga una evaluación eficaz. Por ejemplo, se puede tener la intención de motivar al alumno, promover el aprendizaje por medio de la reflexión y autoevaluación o evaluar los procesos de pensamiento y escritura. Dependiendo del propósito se definirá qué deseamos incluir en él.

El portafolio no debe convertirse en un legajo de simples papeles, sino que debe incluir reflexiones de los alumnos y los maestros. En los grados de preescolar, puede incluso incluir la percepción de los padres. Toda información que sirva para lograr una buena evaluación debe tomarse en cuenta. Con el uso de los portafolios se estimulará el cambio en las prácticas del aula, con mejoras en la evaluación y la motivación, así como la participación de los estudiantes en su propio aprendizaje.

1.1. Componentes del portafolio

Propósito. Como docentes, debemos hacernos algunas preguntas para definir el propósito: ¿Cuál es mi visión de éxito para mis estudiantes? ¿Qué debe ir en un portafolio? ¿Cuándo? ¿Cómo se verá? ¿Qué preguntas debe responder el estudiante sobre los ítems seleccionados? ¿Qué preguntas debe hacer el estudiante? ¿Qué preguntas debe hacer el maestro? ¿Quién más debe estar involucrado en la evaluación del portafolio: otros estudiantes, otros maestros, algunos expertos, los padres? Respondiendo a estas preguntas puede definirse el propósito.

Evidencias. Cada evidencia debe organizarse para demostrar su evolución hacia la meta propuesta. Los tipos de evidencias pueden ser:

- **Artefactos.** Documentos del trabajo normal de grupo, desde actividades de clase hasta trabajos realizados por iniciativa propia.
- **Reproducciones.** Hechos que normalmente no se recogen, como la grabación de algún experto en el área.
- **Testimonios.** Documentos sobre el trabajo del estudiante preparado por otras personas, como los comentarios hechos por personas involucradas en el proceso formativo del estudiante.
- **Producciones.** Elaboradas por el estudiante, donde estén explícitas las metas del portafolio, e incluyen las reflexiones que lleva a cabo mientras se elabora, se organiza o se evalúa el portafolio para proponerlo a evaluación. Los documentos deben ir acompañados por pequeños informes que expliquen qué son, por qué se agregaron y de qué son evidencia.

Peterman (1995) explica que pueden identificarse diferentes evidencias que pueden apoyar el proceso de la evaluación, como:

- **Evidencia de un cambio conceptual.** Donde se identifican las huellas de los cambios en las concepciones de las ideas que se han visto en clase. ¿Cuándo ocurrieron los cambios? ¿A qué atribuye estos cambios? ¿Qué hizo para que ocurrieran?
- **Evidencia de crecimiento o desarrollo.** Donde al ordenar una serie de trabajos puede observarse la secuencia del aprendizaje. ¿Qué aprendiste? ¿Cómo?
- **Evidencia de reflexión.** Donde el alumno se puede hacer una secuencia de preguntas. ¿En qué son similares o diferentes? ¿Cómo se alteró tu percepción? ¿Cómo cambió tu comprensión?
- **Evidencia de toma de decisiones.** Donde se encuentra un ejemplo que demuestre la capacidad del estudiante para ver los factores que impactan las decisiones que realiza. ¿Qué factores discutiste o pensaste? ¿Qué más necesitas saber para tomar diferentes decisiones? ¿Qué información requieres para apoyar las que realizaste?
- **Evidencia de crecimiento personal y comprensión.** En donde se pregunte: ¿Qué más sabes de ti mismo? ¿Por qué? ¿Cómo?

1.2. ¿Qué implica la elaboración de un portafolio?

Slater (1999) sugiere tomar en cuenta los siguientes aspectos al considerar el portafolio como una herramienta de evaluación:

- Tener tiempo para evaluar.
- Preparar a los estudiantes, es decir, debemos dar las expectativas claras al inicio del curso.
- Diseñar evaluación por rúbricas.

1.3. Tipos de portafolio

Timothy Slater (1999) menciona los diferentes tipos de portafolio:

- **Portafolio tipo showcase (vitrina).** Contiene evidencia limitada. Útil en laboratorios. Por ejemplo, mostrar el mejor trabajo, el trabajo mejorado, el peor trabajo, el trabajo preferido. Los ítems pueden ser tareas, exámenes o trabajo creativo.
- **Portafolio de cotejo (checklist).** Comprende un número predeterminado de ítems. Se le da al estudiante para que elija de varias tareas las que debe completar para un curso. Por ejemplo, en lugar de solicitar 12 problemas en cada capítulo, el estudiante puede reemplazar algunos por artículos que analizó, reportes de laboratorio, etc.; aparte pueden ser exámenes rápidos y pruebas. Como ejemplo podemos referir un caso en el cual al alumno se le ha pedido que documente en su portafolio lo siguiente: 10 problemas bien trabajados, dos resúmenes de artículos, dos reportes de laboratorio, y dos exámenes con autorreflexiones.
- **Portafolio de formato abierto.** Nos permite ver el nivel de aprovechamiento; puede contener lo que ellos consideren como evidencia de aprendizaje. Pueden agregar reportes de visitas a museos, problemas o tareas que ellos inventan, análisis de un parque de diversiones, etc. aunque estos son más difíciles de elaborar y de evaluar.

1.4. El portafolio en los niveles preescolar y básico

En los niveles preescolar y primaria, Cathy Grace (1992) menciona los componentes que debe tener un portafolio. Se pueden incluir ejemplos de los trabajos hechos por los pequeños, las observaciones sistemáticas y los exámenes regulares.

Engel (1990) subraya que este tipo de evaluación se fija más en los éxitos que en los fracasos, lo cual ayuda a desarrollar la autoestima. Towler y Broadfoot (1992) expresan que las experiencias permiten al niño obtener habilidades de autoevaluación, a la vez que mejoran la comunicación de sus evaluaciones hacia otros.

Los profesores y los padres pueden revisar el progreso de los niños, viendo sus escritos, dibujos, libros que lee o que le leen, videos o fotografías de proyectos, grabaciones del niño leyendo o dictando, etc. Los niños pueden ver sus trabajos anteriores y reflexionar sobre su progreso.

Durante la observación sistemática, los pequeños deben ser observados cuando juegan solos, en grupos pequeños y en grupos grandes, en diferentes horarios y en diferentes circunstancias. La observación debe ser objetiva, selectiva, no intrusiva y cuidadosamente registrada.

Arter y Paulson (1991) indican que el material de los portafolios se debe organizar en orden cronológico y por categoría. Una vez organizado, el maestro puede evaluar los logros del niño. La evaluación bien hecha siempre compara el trabajo actual con el trabajo anterior. Esta evaluación debe indicar el progreso hacia una meta de desempeño estándar que sea consistente con los currículos y apropiada a lo esperado. Los portafolios no están diseñados para comparar a unos niños con otros.

El uso de portafolios permite involucrar a los niños y, así, que ellos sean responsables de su progreso, siempre y cuando sea consistente con el enfoque de aprendizaje centrado en los niños. Involucrar al niño en el proceso de detectar áreas de conocimiento que requieren mejora, impulsa a la motivación y responsabilidad y ayuda a establecer metas personales. Aquí es importante destacar que esta tarea no es tan fácil como parece. Hay que analizar la comprensión de la evaluación por parte de los niños. Wathington (1999) nos da unas pautas para este análisis.

Los niños tienen dificultad al evaluar su propio trabajo, ya que normalmente:

1. Utilizan criterios concretos observables y egocéntricos, como la extensión de un trabajo, o responden a su evaluación con un "no sé". Ven lo superficial (limpieza, número de páginas, etc.), no la calidad de la escritura. Ven lo que hicieron, no lo que les faltó hacer.
2. Destacan los aspectos positivos de su trabajo. Se les dificulta ver lo negativo. Incapacidad para creer que las personas tienen cualidades contradictorias, que algo puede ser bueno y malo a la vez (en diferentes aspectos).
3. No perciben la diferencia entre áreas de logros y comportamientos. No ven las áreas o habilidades en que pueden ser juzgados. Cualquier fracaso en un estándar académico lo ven como un fracaso moral.
4. Cuentan con los adultos para que se evalúe su desempeño. El juicio del adulto es importante para ellos.
5. Tienen ideas acerca de metas y criterios que no pueden verbalizar espontáneamente. Por lo general, hablan para sí mismos mientras hacen un dibujo o trabajo.

Por tanto, hay que ayudar a los niños a reflexionar sobre las metas y los logros. Para hacer esto, es importante:

- Construir los estándares implícitos a las tareas de los alumnos, mientras los ayudamos a que sus habilidades para evaluar mejoren por medio de la formulación de muchas preguntas para impulsar la reflexión, la autoevaluación, el ponerse metas y el desarrollar criterios.
- No hacer comparaciones entre los niños, solamente fomentar que observen otros trabajos con el propósito de aprender.
- Promover la discusión de metas a alcanzar durante las actividades.
- Platicar de los éxitos de los alumnos como parte de la clase.

La evaluación del portafolio, como ya se ha mencionado, corresponde tanto al docente como al estudiante. Desde el punto de vista del alumno, él mismo empieza a evaluar su desempeño desde el momento en que empieza a seleccionar los trabajos que incluirá en el portafolio. Podemos apoyarlos haciendo que elijan dos trabajos: uno que le guste más y uno que le guste menos, y que se pregunten: ¿En qué son diferentes? ¿Por qué uno es mejor que el otro? A continuación se presentará un ejemplo de propuesta de criterios de evaluación de portafolios.

Ejemplo. Criterios de evaluación

Calificación por criterios: Cada pieza de evidencia se calificará de acuerdo con la siguiente escala:

Puntuación 0 = No hay evidencia (no existe, no está claramente identificada o no hay una justificación).

Puntuación 1 = Evidencia débil (inexacta, falla en comprensión, justificación insuficiente).

Puntuación 2 = Evidencia suficiente (exacta y sin errores de comprensión, pero la información del contenido de la evidencia no presenta conceptos cruzados; las opiniones no están apoyadas por hechos referenciados y se presentan sin postura del alumno).

Puntuación 3 = Evidencia fuerte (indica con claridad y exactitud comprensión e integración de contenidos a lo largo de cierto periodo de tiempo o de todo un curso; las opiniones y la postura son claramente apoyadas por hechos referenciados).

Las técnicas de evaluación que estamos revisando (mapas mentales, solución de problemas, método de casos, proyectos, diario, debate, ensayos, técnica de la pregunta y portafolio) se caracterizan porque el estudiante construye la respuesta, y porque por medio de un producto se puede observar directamente el comportamiento del estudiante en tareas similares a las que se enfrentará en el mundo fuera del aula.